

פ.ק. 25

תאריך: כ"ב אב תשע"ז  
14/08/2017

מספרכם: 221728

לכבוד  
ריינהולד כהן ושותפיו  
רחוב הברזל 26א'  
רמת החייל 69710

א.ג.נ.,

הנדון: הודעה על ליקויים בבקשת פטנט מס' 225263  
סימוכין: מכתבכם מיום 13.8.2017

מאשרת פנייתכם בדוא"ל שהתקבל מכם מהתאריך הנ"ל, בו הודעתם כי לא קיבלתם מאתנו את הפ.ק. 25 שנשלח אליכם מהתאריך 9.11.2016.

על כן, הוצאה לכם פ.ק. 25 מחדש.

למען הסר ספק הודעה זו מבטלת את ההודעה שנשלחה אליכם מהתאריך 9.11.2016.  
כמו כן, פ.ק. 10 בוטל.

לתשומת לבכם: מקום בו הנכם מופנים לחוק, הכוונה היא לחוק הפטנטים, התשכ"ז – 1967. מקום בו הנכם מופנים לתקנות, הכוונה היא לתקנות הפטנטים (נוהלי הרשות, סדרי דין, מסמכים ואגרות), התשכ"ח – 1968.  
עליכם להשיב על הודעה זו תוך ארבעה חודשים מתאריכה, אך הנכם רשאים לבקש את הארכת התקופה, עם בקשת הארכה שתוגש יש לשלם אגרה בסך 201 ש"ח בעד כל חודש או חלק ממנו.  
עבור בקשות שבחינתן החלה לפני 27.03.2017 לא יינתנו יותר משישה חודשי ארכה בגין כל הודעה על ליקויים וסך כל תקופות הארכה במהלך הבחינה לא יעלה על 15 חודשים בהתאם לכללים שנקבעו בחוזר הרשם 005/2011-פטנטים.  
עבור בקשות שבחינתן החלה לאחר 27.03.2017 לא יינתנו יותר מארבעה חודשי ארכה בגין כל הודעה על ליקויים וסך כל תקופות הארכה במהלך הבחינה לא יעלה על 12 חודשים בהתאם לכללים שנקבעו בחוזר הרשם 035/2017-פטנטים.

#### בחינת הבקשה מבוססת על המסמכים ו/או ההודעות הבאים:

1. תיאור, עמ' 19-1, גרסה מקורית.  
תביעות מס' 1-10, עמ' 22-20, גרסה שנייה.  
שרטוטים, גיליונות 1-14, גרסה מקורית.
2. בהתאם למפורט בהמשך הודעה זו להלן סיכום עמדתי לעניין כשירות התביעות לפטנט.  
תביעות מספר 10-6, 4-3 הינן כשירות לפטנט בהתאם לסעיף 17(א) לחוק.  
תביעות מספר 5, 2-1 אינן כשירות לפטנט בהתאם לסעיף 17(א) לחוק.  
ראו נימוקים לאי הכשירות בהמשך הודעה זו.  
בהתאם להוראות תקנה 41 הנני להודיעכם כי נמצאו בבקשה הנ"ל הליקויים המפורטים להלן:

#### תיאור האמצאה

3. הנכם מתבקשים למחוק את ההפניה למסמכי הבכורה באמצעות הביטוי "incorporated by reference"  
בעמ' מספר 1 וזאת בהתאם להוראות סעיף 4א. לחזור הרשם מ.נ. 85. בהתאם להוראות הסעיף 22

טופס פר' 41 (16) 30.4.2017

לחוק יש באפשרותכם לתקן את הפירוט כך שיכלול את החלקים הרלוונטיים מתוך מסמכי הבכורה.

#### התקדמות המצאתית

4. תביעות מספר 1-2,5 מחוסרות התקדמות המצאתית בניגוד לדרישת סעיף 5 לחוק, לאור האמור בפרסומים הבאים:

JP2003246510 (A) KATO KOUJI 2003-09-02 :D1

US4247582 (A) HANKE RUDOLF 1981-01-27 :D2

5. אודות התביעה הבלתי תלויה מספר 1:

מסמך D1 מתאר

A splice tape, comprising

; a single unit of splice tape comprising a plurality of staggered sections

a protective paper covering an adhesive composition applied to one side of said single unit of splice tape.

אולם תביעה מספר 1 שונה ממסמך D1 בשל ההתייחסות המפורטת ל staggered slit arrangement הנזכר בתביעה.

בהקשר זה, הנני מפנה אתכם למסמך D2 המתאר את הרכיב הנדון, (ראו עמודה 2 שורה 64 – עמודה 4 שורה 2, ושרטוט מספר 7).

אי לכך, השילוב המתואר לעיל היה נראה כעניין המובן מאליו לבעל מקצוע ממוצע בתחום, לאור התחום המשיק והמוטיבציה לביצוע השילוב בין השניים.

6. אודות התביעה התלויה מספר 2:

מסמך D1 דן במבנה הנדון בתביעה זו

component carrier reel joint comprising a first component carrier reel laterally aligned with a second component carrier reel.

וראו בהקשר זה שרטוטים מספר 4-7.

7. אודות התביעה התלויה מספר 5:

מסמך D1 דן בנתוני החומר המופיעים בתביעה זו

said single unit of said splice tape comprises a flexible plastic material wherein said plastic material comprises polyester.

וראו בהקשר זה, מקטעים מספר 19,21.

טופס פר' 41 (16) 30.4.2017

### חובת המבקש לעדכן את הרשות

8. תשומת לבכם לסעיף 18א לחוק לעניין חובת המבקשת לעדכן את הרשות על כל שינוי שחל ברשימת האסמכתאות או הפרסומים כאמור בסעיף 18א(א) לחוק ולסעיף 18ג לחוק בדבר אמצעי האכיפה.

### הגשת תיקונים לפירוט במהלך בחינת הבקשה

9. באם יבוצעו תיקונים בבקשת הפטנט, תשומת ליבכם מופנית לתקנה 22(א). יש לשלוח לרשות את דפי הפירוט על גביהם מסומנים השינויים שבוצעו בהתאם להודעה זו כשמודגשים בהם התיקונים תוך ציון מספר הגרסה החדשה בכותרת כל דף. במידה והתיקון הינו בתביעות, יש להגיש גרסה מלאה של התביעות עם סימון התיקונים כאמור. בדפי הפירוט יש לסמן תוספות בקו תחתי (כך: דוגמא) והשמטות בקו חוצה (כך: דוגמא). אין להגיש מחדש קבצים שלא תוקנו.

10. תשומת לבכם כי בהתאם לתקנות 22(ב) ו-42 במידה שהנכם מתקנים את הפירוט כדי להתגבר על הליקויים בהודעה זו, עליכם לפרט את הליקויים שהתיקונים באים לסלקם, ולנמק כיצד תיקון הפירוט מתקן את הליקוי.

על פי סעיף 161 לחוק, הנכם רשאים להשיג על הודעתי זו בפני רשם הפטנטים תוך ארבעה חודשים ממועד משלוח ההודעה.

בכבוד רב,

דבורה אמיר  
ב/סימונה אהרונוביץ  
הממונה על בוחני הפטנטים